

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«КОМТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ»  
ЗАТО г. РАДУЖНЫЙ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

05.06.2017

№ 69-ОД

Об утверждении Порядка проведения независимой оценки качества оказания услуг муниципальными учреждениями культуры, находящихся на территории ЗАТО г. Радужный Владимирской области

В соответствии со статьей 36.1 Закона Российской Федерации от 09 октября 1992 года № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», статьей 95.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», на основании решения Общественного совета от 02.06.2017 № 19,

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Порядок проведения независимой оценки качества оказания услуг муниципальными учреждениями культуры (далее – Порядок) согласно приложению № 1.

2. Ведущему специалисту Комитета по культуре и спорту Коцюруба Е.В.:

- обеспечить организационное и информационное сопровождение процедуры независимой оценки качества услуг;
- разместить настоящий приказ на официальном сайте администрации ЗАТО г. Радужный Владимирской области в сети Интернет.

3. Руководителям муниципальных учреждений культуры, находящихся на территории ЗАТО г. Радужный Владимирской области (Безгласный А.Н., Черемичкин В.В., Слепцова А.А., Олесиков С.С.), обеспечить подготовку и осуществить необходимые организационные действия по подготовке к процедуре независимой оценки качества услуг.

4. Рекомендовать руководителям муниципальных учреждений культуры осуществить необходимые организационные действия по подготовке к процедуре независимой оценки качества услуг.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя председателя Комитета по культуре и спорту Парамонова Николая Константиновича.

Первый Комитета по  
культуре и спорту

О.В. Пивоварова

Приложение № 1  
к приказу МКУ «Комитет по культуре и  
спорту» ЗАТО г. Радужный  
Владимирской области  
от 05.06.2017 № 69-ОД

## ПОРЯДОК

проведения независимой оценки качества оказания услуг муниципальными учреждениями культуры, находящихся на территории ЗАТО г. Радужный Владимирской области

Настоящий Порядок проведения независимой оценки качества оказания услуг муниципальными учреждениями культуры, находящихся на территории ЗАТО г. Радужный Владимирской области (далее – Порядок), разработан в соответствии с:

- Законом Российской Федерации от 09 октября 1992 года № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»;
- Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 года № 286 «О формировании независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
- приказами Министерства культуры Российской Федерации от 20 февраля 2015 года № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети Интернет»; 25 февраля 2015 года № 288 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры».

1. Независимая оценка качества оказания услуг учреждениями культуры, находящихся на территории ЗАТО г. Радужный Владимирской области проводится в отношении учреждений, учредителем которых является муниципальное казённое учреждение «Комитет по культуре и спорту» ЗАТО г. Радужный Владимирской области (далее – МКУ ККиС, независимая оценка).

2. Независимая оценка не проводится в отношении создания, исполнения и интерпретации произведений литературы и искусства.

3. Независимая оценка является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления гражданам информации о качестве оказания услуг учреждениями культуры, а также в целях повышения качества их деятельности.

4. Независимая оценка проводится Общественным советом при МКУ ККиС.

5. Функции по проведению независимой оценки Общественный совет

осуществляет самостоятельно при организационной, информационной и методической поддержке МКУ ККиС.

6. Независимая оценка, организуемая Общественным советом по её проведению, на территории ЗАТО г. Радужный Владимирской области проводится не реже, чем один раз в три года.

7. Для реализации проведения независимой оценки привлекается организация-оператор. Приказом председателя МКУ ККиС от 29.12.2015 № 77-а (ОД) определён оператор - муниципальное казённое учреждение «Комитет по культуре и спорту» ЗАТО г. Радужный Владимирской области.

8. В 2017 году с целью разработки мониторинга и формирования системы проведения независимой оценки качества привлекается МКУ ККиС, в уставные задачи которого входит сбор, обобщение и анализ информации о качестве оказания услуг муниципальными учреждениями культуры, расположенных на территории ЗАТО г. Радужный Владимирской области. В последующие годы выбор организации-оператора осуществляется на конкурсной и контрактной основе.

9. С учётом особенностей деятельности муниципальных учреждений культуры, применяется унифицированная модель независимой оценки качества оказания услуг учреждениями.

10. В целях создания условий для организации проведения независимой оценки:

- формируется Общественный совет по проведению независимой оценки, и утверждает положение о нём;

- организуется работа по обеспечению выбора организации-оператора, которая осуществляет сбор, обобщение и анализ информации о качестве оказания услуг муниципальными учреждениями культуры;

- разрабатывается техническое задание для организации-оператора с учётом предложений Общественного совета;

- проводит работу по сбору, обобщению и анализу информации о качестве оказания услуг учреждениями культуры, и оформляет решение об определении организации-оператора, ответственной за проведение независимой оценки в форме правового акта;

- в 2017 году при проведении независимой оценки приказом утверждается согласованное с Общественным советом техническое задание МКУ ККиС на выполнение работ, оказание услуг по сбору, обобщению и анализу информации о качестве оказания услуг учреждениями культуры;

- рассматривается в месячный срок информация о результатах независимой оценки и учитывается при выработке мер по совершенствованию их деятельности;

- обобщается информация о результатах независимой оценки муниципальных учреждений культуры;

- размещаются сведения на официальном сайте о муниципальных учреждениях культуры в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: об Общественном совете; об организации-операторе, которая осуществляет сбор, обобщение и анализ информации о качестве оказания услуг учреждениями культуры, о показателях, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг учреждений культуры; о критериях оценки качества, устанавливаемых Общественным советом; о перечне учреждений в отношении

которых проводится независимая оценка; о результатах независимой оценки и предложениях об улучшении качества их деятельности;

- совместно с Общественным советом принимает решение о проведении независимой оценки, которое оформляется правовым актом с указанием ответственного лица за организацию проведения независимой оценки, сроков и периодичности проведения независимой оценки, а также требованием определить ответственное лицо за организацию проведения независимой оценки в каждом учреждении культуры находящихся на территории ЗАТО г. Радужный Владимирской области в отношении которых будет проводиться независимая оценка. Правовым актом также утверждается форма, по которой должны быть представлены результаты проведения независимой оценки.

По итогам проведения независимой оценки МКУ ККиС обобщает информацию о результатах независимой оценки и направляет её в Департамент культуры администрации Владимирской области.

11. МКУ ККиС и учреждения культуры размещают на своих официальных сайтах в сети Интернет информацию о деятельности учреждений в соответствии с утвержденными федеральными требованиями.

12. Общественный совет:

- определяет перечень учреждений, в отношении которых проводится независимая оценка в текущем году;

- формирует предложения с целью разработки технического задания для организации-оператора, который осуществляет сбор, обобщение и анализ информации о качестве оказания услуг учреждениями;

- устанавливает при необходимости дополнительные критерии оценки качества оказания услуг учреждениями;

- представляет в Департамент по культуре администрации Владимирской области результаты независимой оценки учреждений, а также предложения об улучшении качества их деятельности.

13. Независимая оценка:

- предусматривает оценку условий оказания услуг по таким общим критериям, как открытость и доступность информации об учреждении; комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения; время ожидания предоставления услуги; доброжелательность, вежливость, компетентность работников учреждения; удовлетворенность качеством оказания услуг;

- независимая оценка учреждений проводится согласно утвержденным Министерством культуры Российской Федерации показателям, характеризующим общие критерии оценки качества оказания услуг учреждениями культуры и дополнительным критериям, устанавливаемым Общественным советом, анкетирования потребителей услуг учреждений (приложения № 1, № 2 к настоящему Порядку).

14. МКУ ККиС формирует сводный перечень лиц, назначенных ответственными за проведение независимой оценки в подведомственных им учреждений.

15. МКУ ККиС подготавливает, а Общественный совет рассматривает проект технического задания для отбора организации-оператора по сбору, обобщению и анализу информации о качестве оказания услуг учреждениями свои предложения. При разработке технического задания на проведение независимой оценки применяются показатели, утвержденные Министерством культуры

Российской Федерации и Министерством образования и науки Российской Федерации. В техническом задании определяются основные каналы сбора информации для независимой оценки и соответствующие требования по количеству оценок на каждом канале сбора.

16. При изучении мнений получателей услуг использовать следующие основные каналы информации услуг:

1) Интернет-канал.

1) Опрос получателей услуг путём заполнения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» анкеты в интерактивной форме (сбор оценок осуществляется на основе анализа фактически заполненных анкет потребителями услуг). Изучение мнения получателей услуг проводится у не менее 5% от общего числа потребителей услуг учреждений культуры;

2) личный опрос (социологическое исследование). Опрос получателей услуг в устной форме с последующим занесением данных в анкету либо заполнение получателем услуг на бумажном носителе;

3) опрос по телефону. Опрос получателей услуг учреждений культуры по каналам телефонной связи в устной форме с последующим заполнением данных в анкету;

4) электронная почта. Опрос получателей услуг путём отправки электронного сообщения с формой анкеты для заполнения получателем услуги и последующей отправкой заполненной анкеты по электронной почте.

17. Организация-оператор проводит сбор, обобщение и анализ информации о качестве оказания услуг учреждениями культуры, по двум основным направлениям:

1) изучение и оценка информации, размещённой на официальном сайте в сети «Интернет» учреждения культуры и на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru);

2) изучение мнений получателей услуг.

18. В целях обеспечения полноты информации о результатах проведенной организацией-оператором независимой оценки предоставляются данные в едином формате по всем учреждениям культуры, в отношении которых проводится независимая оценка.

19. По способу оценки показатели делятся на три группы:

1) изучение мнения получателей услуг;

2) наличие информации на сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru);

3) наличие информации на официальном сайте учреждения или при его отсутствии на сайте учредителя учреждения.

В учреждениях культуры, помимо основных способов оценки показателей, учитываются данные государственной статистики и отчёты учредителя, отчёты учреждения об исполнении муниципального задания.

20. МКУ ККиС (организация-оператор) по результатам проведения независимой оценки и проводит анализ полученных данных на соответствие требованиям технического задания.

21. Представленная информация о качестве оказания услуг учреждениями культуры рассматривается на расширенном заседании Общественного совета с приглашением представителей учреждений культуры. По итогам проведения анализа и обсуждения полученных от организации-оператора результатов независимой оценки Общественный совет корректирует их (при

необходимости), проводит рейтингование учреждений и утверждает результаты.

22. На основании полученных результатов каждому учреждению присваивается соответствующее место в рейтинге учреждений, охваченных контролем независимой оценки в отчётном периоде. Рейтингование строится по типам учреждений, по трём направлениям: малые организации, средние организации, крупные организации.

Категории организаций культуры	параметры	Количество анкет
Малые организации культуры	Количество получателей услуг в год менее 12000	Не менее 15 в год
Средние организации	Количество получателей услуг в год от 12000 до 50000	Не менее 500 в год
Крупные организации	Количество получателей услуг в год более 50000	Не менее 1000 в год

23. Рейтингование идет прямо пропорционально итоговому баллу: чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге. Рейтинг учреждений подлежит размещению на официальном сайте МКУ ККиС в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также на официальных сайтах учреждений и в средствах массовой информации. При публикации указанного рейтинга, в том числе в средствах массовой информации, ссылка на источник является обязательной.

24. На основании результатов проведения независимой оценки Общественный совет представляет предложения по улучшению качества деятельности учреждений по каждому учреждению отдельно.

25. Результаты проведения независимой оценки и предложения по улучшению качества деятельности учреждений, утвержденные Общественным советом, направляются соответственно в Департамент культуры администрации Владимирской области (далее – Департамент).

26. Департамент и МКУ ККиС доводят результаты независимой оценки и предложения по улучшению качества деятельности учреждений до подведомственных учреждений.

27. Результаты проведения независимой оценки размещаются МКУ ККиС на официальном сайте администрации ЗАТО г. Радужный Владимирской области и учреждениями культуры на своих официальных сайтах для размещения информации о муниципальных учреждениях в сети Интернет, а также учитываются при выработке мер по совершенствованию деятельности учреждений.

28. Меры по совершенствованию деятельности учреждений (с основными мероприятиями по повышению качества оказания услуг в учреждениях) утверждаются приказом председателя МКУ ККиС.

29. МКУ ККиС направляют письма в подведомственные учреждения культуры о необходимости утвердить планы мероприятий по повышению качества оказания услуг в этих учреждениях в соответствии с утверждёнными мерами по совершенствованию деятельности учреждений, а также о необходимости предоставлять отчёт по результатам выполнения соответствующих планов.

30. По итогам завершения этапа работы по повышению качества оказания услуг учреждениями культуры формируют сводные отчёты о результатах повышения качества оказания услуг учреждениями и направляют их в Общественный совет.

Приложение № 1  
к Порядку проведения независимой оценки качества  
оказания услуг муниципальными учреждениями  
культуры, находящихся на территории ЗАТО  
г. Радужный Владимирской области

**Показатели,  
характеризующие общие критерии оценки качества оказания услуг учреждениями культуры**

№ п/п	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Группа организаций	Способ оценки
<b>1</b>	<b>Открытость и доступность информации об учреждении культуры (от 0 до 32)</b>			
1.1	Полное и сокращенное наименование учреждения культуры, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда, адрес электронной почты, структура учреждения культуры, сведения об учредителе, учредительные документы	от 0 до 4 баллов	все учреждения культуры	наличие информации на официальном сайте учреждения культуры
1.2	Требования к оказываемым услугам (стандарты, регламенты, описание предоставляемых услуг), материально-техническое обеспечение учреждения культуры	от 0 до 5 баллов	все учреждения культуры	наличие информации на официальном сайте учреждения культуры
1.3	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчёт о результатах деятельности учреждения	от 0 до 7 баллов	все учреждения культуры	наличие информации на официальном сайте учреждения культуры
1.4	Информирование о новых мероприятиях	от 0 до 5 баллов	все учреждения культуры	изучение мнения получателей услуг
<b>2</b>	<b>Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения (от 0 до 38)</b>			
2.1	Уровень комфортности пребывания в учреждении культуры (места для сидения, гардероб, чистота помещений и так далее)	от 0 до 5 баллов	все учреждения культуры	изучение мнения получателей услуг

2.2	Перечень услуг, предоставляемых учреждением культуры. Ограничения по ассортименту услуг, ограничения по потребителям услуг. Дополнительные услуги, предоставляемые учреждением культуры. Услуги, предоставляемые на платной основе. Стоимость услуг. Предоставляемые льготы. Условия предоставления льгот	от 0 до 5 баллов	все учреждения культуры	наличие информации на официальном сайте учреждения культуры
2.3	Сохранение возможности навигации по сайту при отключении графических элементов оформления сайта, карта сайта. Время доступности информации с учётом перерывов в работе сайта. Наличие независимой системы учёта посещений сайта. Раскрытие информации независимой системы учёта посещений сайта. Наличие встроенной системы контекстного поиска по сайту. Бесплатность, доступность информации на сайте. Отсутствие нарушений отображения, форматирования или иных дефектов информации на сайте. Пакеты открытых данных учреждения культуры. Доступ к электронным базам данных учреждения культуры. Дата и время размещения информации. Любой документ или информация должна быть доступна не более чем за 2 перехода по сайту с использованием меню навигации	от 0 до 6 баллов	все учреждения культуры	наличие информации на официальном сайте учреждения культуры
2.4	Стоимость услуг (доступность цены на оказываемые услуги, её соответствие качеству услуги)	от 0 до 5 баллов	все организации культуры	изучение мнения получателей услуг

2.5	Стоимость дополнительных услуг (ксерокопирование, заказ книги в другой библиотеке, информирование о возврате нужной книги, возможность отложить книгу, соответствие качеству услуги)	от 0 до 7 баллов	библиотеки	изучение мнения получателей услуг
2.6	Обеспечение безопасности (охрана, медицинское сопровождение, техника безопасности, средства защиты и прочее)	от 0 до 5 баллов	все учреждения культуры	изучение мнения получателей услуг
<b>3</b>	<b>Время ожидания предоставления услуги (от 0 до 27)</b>			
3.1	Электронный билет учреждения культуры /возможность бронирования билетов/ электронная очередь	от 0 до 5 баллов	все учреждения культуры	наличие информации на официальном сайте учреждения культуры
3.2	Транспортная и пешая доступность учреждения культуры	от 0 до 5 баллов	все учреждения культуры	изучение мнения получателей услуг
3.3	Удобство графика работы учреждения культуры	от 0 до 5 баллов	все учреждения культуры	изучение мнения получателей услуг
3.4	Удобство процедуры покупки (бронирования) билетов	от 0 до 5 баллов	культурно-досуговые учреждения	изучение мнения получателей услуг
3.5	Простота/удобство поиска необходимого издания	от 0 до 7 баллов	библиотеки	изучение мнения получателей услуг
<b>4</b>	<b>Доброжелательность, вежливость, компетентность работников учреждения культуры (от 0 до 13)</b>			
4.1	Доброжелательность, вежливость и компетентность персонала учреждения культуры	от 0 до 8 баллов	все учреждения культуры	изучение мнения получателей услуг
4.2	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава учреждения культуры, режим, график работы; контактные телефоны, адреса электронной почты, раздел для направления предложений	от 0 до 5 баллов	все учреждения культуры	наличие информации на официальном сайте учреждения культуры

	по улучшению качества услуг учреждения			
<b>5</b>	<b>Удовлетворенность качеством оказания услуг (от 0 до 60)</b>			
5.1	Уровень удовлетворенности качеством оказания услуг учреждением культуры в целом	от 0 до 11 баллов	все учреждения культуры	изучение мнения получателей услуг
5.2	Порядок оценки качества работы учреждения на основании определенных критериев эффективности работы учреждений, утвержденный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; результаты независимой оценки качества оказания услуг учреждениями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности; план по улучшению качества работы учреждения	от 0 до 6 баллов	все учреждения культуры	наличие информации на официальном сайте учреждения культуры
5.6	Материально-техническое обеспечение учреждение культуры	от 0 до 6 баллов	все учреждения культуры	изучение мнения получателей услуг
5.7	Наличие литературы, пользующейся спросом	от 0 до 7 баллов	библиотеки	изучение мнения получателей услуг
5.8	Разнообразие творческих групп, кружков по интересам	от 0 до 6 баллов	культурно-досуговые учреждения	изучение мнения получателей услуг
5.9	Качество проведения культурно-массовых мероприятий	от 0 до 6 баллов	культурно-досуговые учреждения	изучение мнения получателей услуг

Приложение № 2  
к Порядку проведения независимой оценки  
качества оказания услуг муниципальными  
учреждениями культуры, находящихся на  
территории ЗАТО г. Радужный Владимирской  
области

**Анкета**  
**для опроса получателей услуг, предоставляемых учреждениями культуры**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопрос, уровень оценки</b>
<b>1. Доступность и актуальность информации о деятельности учреждения культуры, размещённой на территории учреждения:</b>	
1.1.	1. Отлично, всё устраивает 2. Всё хорошо 3. Удовлетворительно, незначительные недостатки 4. Плохо, много недостатков 5. Неудовлетворительно, совершенно не устраивает
<b>2. Комфортность условий пребывания в учреждении культуры</b>	
2.1.	1. Отлично, всё устраивает 2. Всё хорошо 3. Удовлетворительно, незначительные недостатки 4. Плохо, много недостатков 5. Неудовлетворительно, совершенно не устраивает
<b>3. Дополнительные услуги и доступность их получения</b>	
3.1.	1. Отлично, всё устраивает 2. Всё хорошо 3. Удовлетворительно, незначительные недостатки 4. Плохо, много недостатков 5. Неудовлетворительно, совершенно не устраивает
<b>4. Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми учреждением культуры (в том числе с помощью мобильных устройств)</b>	
4.1.	1. Отлично, всё устраивает 2. Всё хорошо 3. Удовлетворительно, незначительные недостатки 4. Плохо, много недостатков 5. Неудовлетворительно, совершенно не устраивает
<b>5. Удобство графика учреждения культуры</b>	
5.1.	1. Отлично, всё устраивает 2. Всё хорошо 3. Удовлетворительно, незначительные недостатки 4. Плохо, много недостатков 5. Неудовлетворительно, совершенно не устраивает
<b>6. Доступность услуг для инвалидов</b>	
6.1.	Обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в учреждение культуры, в том числе с использованием кресла-коляски:

	1. Да 2. Нет
6.2.	Оснащение учреждения специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.): 1. Да 2. Нет
6.3.	Наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории учреждения: 1. Да 2. Нет
6.4.	Компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами: 1. Да 2. Нет
6.5.	Размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам (дублирование необходимой для получения услуги звуковой и зрительной информации, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне): 1. Да 2. Нет
<b>7. Соблюдение режима работы учреждения культуры</b>	
7.1.	1. Отлично, всё устраивает 2. Всё хорошо 3. Удовлетворительно, незначительные недостатки 4. Плохо, много недостатков 5. Неудовлетворительно, совершенно не устраивает
<b>8. Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг учреждением культуры</b>	
8.1.	1. Отлично, всё устраивает 2. Всё хорошо 3. Удовлетворительно, незначительные недостатки 4. Плохо, много недостатков 5. Неудовлетворительно, совершенно не устраивает
<b>9. Доброжелательность и вежливость персонала учреждения культуры</b>	
9.1.	1. Отлично, всё устраивает 2. Всё хорошо 3. Удовлетворительно, незначительные недостатки 4. Плохо, много недостатков 5. Неудовлетворительно, совершенно не устраивает
<b>10. Компетентность персонала учреждения культуры</b>	
10.1.	1. Отлично, всё устраивает 2. Всё хорошо 3. Удовлетворительно, незначительные недостатки 4. Плохо, много недостатков 5. Неудовлетворительно, совершенно не устраивает
<b>11. Удовлетворённость качеством оказания услуг учреждением культуры в целом</b>	
11.1.	1. Отлично, всё устраивает

	<ul style="list-style-type: none"> <li>2. Всё хорошо</li> <li>3. Удовлетворительно, незначительные недостатки</li> <li>4. Плохо, много недостатков</li> <li>5. Неудовлетворительно, совершенно не устраивает</li> </ul>
<b>12. Удовлетворённость материально-техническим обеспечением учреждения культуры</b>	
12.1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Отлично, всё устраивает</li> <li>2. Всё хорошо</li> <li>3. Удовлетворительно, незначительные недостатки</li> <li>4. Плохо, много недостатков</li> <li>5. Неудовлетворительно, совершенно не устраивает</li> </ul>
<b>13. Удовлетворённость качеством и полнотой информации о деятельности учреждения культуры, размещённой на официальном сайте учреждения культуры в сети «Интернет»</b>	
13.1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Отлично, всё устраивает</li> <li>2. Всё хорошо</li> <li>3. Удовлетворительно, незначительные недостатки</li> <li>4. Плохо, много недостатков</li> <li>5. Неудовлетворительно, совершенно не устраивает</li> </ul>
<b>14. Удовлетворённость качеством и содержанием полиграфических материалов учреждения культуры</b>	
14.1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Отлично, всё устраивает</li> <li>2. Всё хорошо</li> <li>3. Удовлетворительно, незначительные недостатки</li> <li>4. Плохо, много недостатков</li> <li>5. Неудовлетворительно, совершенно не устраивает</li> </ul>

**\*Опрос проводится не менее 5% от общего числа потребителей услуг учреждения культуры.**

Приложение № 2  
к приказу МКУ «Комитет по культуре и спорту»  
ЗАТО г. Радужный Владимирской области от  
05.06.2017 № 69-ОД

## ПРОТОКОЛ № 19

заседания Общественного совета  
по проведению независимой оценки качества работы  
муниципальных учреждений, расположенных на территории  
ЗАТО г. Радужный Владимирской области,  
оказывающих услуги населению в сфере культуры

г. Радужный

02.06.2017

Место проведения собрания – г. Радужный Владимирской области 1 квартал дом  
55

Дата проведения собрания 02.06.2017.

На заседании Общественного совета присутствовали 5 человек:

1. Жирнов Валерий Павлович – председатель городского Совета ветеранов  
(по согласованию)
2. Захаров Александр  
Николаевич – член регионального совета Всероссийской  
общественной организации «Молодая гвардия  
Единой России» (по согласованию)
3. Савасюк Наталия  
Анатольевна – председатель Радужного городского  
отделения Владимирской областной  
общественной организации Всероссийского  
общества инвалидов (по согласованию)
4. Бунаев Михаил  
Николаевич – председатель Молодёжной общественной  
организации Владимирской области  
«Ассоциация поисковых отрядов «Гром» (по  
согласованию)
5. Пышнев Станислав  
Иванович – помощник депутата

Кворум – 100%

Собрание правомочно голосовать и принимать решения по всем вопросам повестки дня.

**Повестка дня:**

Утверждение Порядка проведения независимой оценки качества оказания услуг муниципальными учреждениями культуры, находящихся на территории ЗАТО г. Радужный Владимирской области.

**Решения:**

1. Утвердить Порядок проведения независимой оценки качества оказания услуг муниципальными учреждениями культуры, находящихся на территории ЗАТО г. Радужный Владимирской области

Решение приняты единогласно.

Председатель Общественного совета

В.П. Жирнов

Секретарь Общественного совета

Е.В. Коцюруба